



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB, Trg J. F. Kennedyja 11

OVR-223/2022-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Alenu Aliću, na prijedlog sudskog savjetnika Marija Jeraka, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja STEČAJNA MASA IZA CONDITOR d.o.o., Sesvete, Vugrovečka cesta 6, II-ovrhovoditelja GIP-VUJEVA d.o.o., Bosna i Hercegovina, Livno, Suhača b.b., OIB: 81785444655, III-ovrhovoditelja VESNE BALJKAS, Split, Rendićeva 22, OIB: 39928623798, protiv ovršenika DORACOMM d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 44406536972, radi ovrhe, 10. studenoga 2025.

riješio je

Nastavlja se ovaj ovršni postupak na način da novi vjerovnik IVAN ČOVIĆ, Split, Krbavska 28, OIB: 54965307201, kao II-ovrhovoditelj prima ovaj ovršni postupak umjesto prvobitnog II-ovrhovoditelja GIP-VUJEVA d.o.o., Bosna i Hercegovina, Livno, Suhača b.b., OIB: 81785444655.

Obrazloženje

1. Podneskom od 26. srpnja 2024. Ivan Čović, Split, Krbavska 28, OIB: 54965307201 izvijestio je ovaj sud kako je sklopljen ugovor o ustupu tražbine prodajom nekretnina od 18. listopada 2021. ovjeren kod javnog bilježnika Ilije Šarića u Splitu pod poslovnim brojem OV – 51/03. Navodi kako je ugovor o ustupu sklopio s II-ovrhovoditeljem GIP-VUJEVA d.o.o. čime mu je II-ovrhovoditelj kao razlučni vjerovnik ustupio navedenu tražbinu prema ovršeniku te ga ovlastio, kao novog ovrhovoditelja, nastaviti ovaj ovršni postupak radi naplate tražbine.

2. Zaključkom poslovni broj 40 Ovr-223/2022 od 29. kolovoza 2024. ovaj sud pozvao je ovršenika u roku od 15 dana izjasniti se pristaje li na promjenu ovrhovoditelja na način da umjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja GIP-VUJEVA d.o.o.,

Bosna i Hercegovina, Livno, Suhača b.b., OIB: 81785444655 kao novi ovrhovoditelj stupi ovdje podnositelj Ivan Čović, Split, Krbavska 28, OIB: 54965307201. Ovršenik se u određenom roku nije izjasnio o predloženoj promjeni ovrhovoditelja. Na temelju svega navedenog, sud je donio rješenje poslovni broj Ovr-223/2022 od 2. listopada 2024. kojim se odbija promjena II-ovrhovoditelja u ovom postupku.

3. Podneskom od 7. listopada 2025. novi ovrhovoditelj Ivan Čović predlaže sudu donijeti rješenje kojim se dopušta promjena ovrhovoditelja na način da u ovaj ovršni postupak stupi umjesto II-ovrhovoditelja društva GIP-VUJEVA d.o.o., Bosna i Hercegovina, Livno, Suhača b.b., OIB: 8178544465. Podneskom od 14. listopada 2025. ovršenik je izvijestio ovaj sud kako se ne protivi navedenoj promjeni te iskazuje suglasnost da Ivan Čović stupi u ovaj postupak na mjesto II-ovrhovoditelja.

4. Prijedlog predlagatelja osnovan je.

5. Člankom 32. stavkom 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112-2421/12. dalje OZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja predmetne ovrhe propisano je kako se ovrha određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku. Nadalje, člankom 21. stavkom 1. OZ-a propisano je kako se u ovršnom postupku i postupku osiguranja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno. Konačno, člankom 192. stavkom 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08. i 123/08. dalje ZPP) propisano je kako tužitelj može sve do zaključenja glavne rasprave svoju tužbu preinaciti i tako da umjesto prvobitnog tuženika tuži drugu osobu. Za preinaku tužbe potreban je pristanak osobe koja treba da stupi u parnicu umjesto tuženika, a ako se tuženik već upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, potreban je i pristanak tuženika.

6. S obzirom da je rješenje o ovrsi u ovom postupku doneseno 30. listopada 2008. za promjenu ovrhovoditelja potreban je pristanak ovršenika. To jasno proizlazi iz ranije citiranih zakonskih odredbi koje su bile na snazi u vrijeme pokretanja postupka, a primarno zato što se na ovršni postupak supsidijarno primjenjuju odredbe ZPP-a pa shodno tome valja primijeniti odredbu o subjektivnoj preinaci gdje je, nakon upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari potreban i njegov pristanak za promjenu tužitelja odnosno u ovom slučaju ovrhovoditelja. Unatoč tome što je sud već odlučio o prijedlogu za promjenu, navedena odluka ne predstavlja presuđenu stvar pa uzimajući u obzir da se ovršenik putem stečajnog upravitelja jasno suglasio s promjenom II-ovrhovoditelja trebalo je, sukladno članku 32. stavku 1. OZ-a, dopustiti promjenu u osobi II-ovrhovoditelja.

7. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 10. studenoga 2025.

Sudac
Alen Alić

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik Mario Jerak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenje dopušteno je podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o njoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087f-23d71**

Kontrolni broj: **02513-1fe58-1b794**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.